

Kriminalisztikai szakértői vizsgálatok

a, Nyomtán:

1. A helyszíni nyom nyomképzője meghatározható-e, későbbi összehasonlító vizsgálatra alkalmas-e, a nyomhagyó tárgy/eszköz előkerülése esetén az egyedi azonosítás megkísérelhető-e?
2. A helyszíni lábnyom/gépjármű gumiabroncsnyom/eszköznyom, későbbi összehasonlító vizsgálatra alkalmas-e, a nyomhagyó lábbeli/járműkerék/eszköz előkerülése esetén az egyedi azonosítás megkísérelhető-e?
3. A nyomok milyen méretű, típusú és mintázatú lábbelitől/gumiabroncstól származnak?
4. A helyszíni lábnyom/gumiabroncsnyom/eszköznyom származhat-e a lefoglalt lábbelitől/járműkeréktől/eszköztől?
5. A zárszerkezetben kimutatható-e jogosulatlan nyitás nyoma, ha igen milyen nyomképzőtől származtatható, későbbi összehasonlító vizsgálatra alkalmas-e, a nyomhagyó zárnyitó eszköz előkerülése esetén az egyedi azonosítás megkísérelhető-e?
6. A kulcs gyári készítésű-e, megmintázás, másolati mintavétel nyoma kimutatható-e?
7. A ruházati tárgyon található-e a vizsgált eseménnyel összefüggésbe hozható nyom, sérülés?
8. A vizsgált tárgyrészek korábban egy egészet képeztek-e?
9. A plomba bélyegnyomata OMH, hitelesített plombanyomótól, vagy a gyanúsítottól lefoglalt szerszámtól származik-e?
10. Az értéktároló zsák/tasak jogosulatlan nyitása kimutatható-e?
11. A vizsgálatra bocsátott fénykép/video azonos személyt, személyeket ábrázolnak-e?

b, Fegyver szakértés:

1. A vizsgált fegyver lőfegyvernek, a töltények lőszernek tekintendők-e?
2. A fegyver üzemképes, a csőfuratából kilőtt lövedékek emberélet kioltására alkalmas-e?
3. Történt-e lövés a fegyver csőfuratából, ha igen mikor?
4. A fegyver eredeti gyári állapotú, vagy azon végeztek-e házilagos átalakítást?
5. A fegyver korábban hatástalanítva volt-e?
6. A töltények üzemképesek-e, a lefoglalt fegyverben működtethető-e?
7. Az elsütött töltényhüvely, vagy kilőtt lövedék milyen kaliberjelű lőszer tartozéka volt?
8. A töltényhüvely és lövedék korábban képezhettek-e egyazon lőszer?
9. A lefoglalt lövedéket és töltényhüvelyt a vizsgált fegyverből lőtték ki, illetve abban működtették-e?

10. Milyen irányból és távolságból érte a lövés a tárgyat, személyt, stb.?
11. Az Intézet ismeretlen tetteses gyűjteményében található-e olyan lövedék, illetve töltény-hüvely, melyet a lefoglalt fegyverekből lőttek ki, illetve abban működtettek?

c, Írás szakértés:

1. A kézírás vagy aláírás alkalmas-e az egyedi azonosításra?
2. A kérdéses grafikai anyag eredeti vagy másolat (technikai eszközzel készült-e)?
3. A vitatott kéz- vagy aláírások egy kéztől származnak-e?
4. A kérdéses anyagokat a mintát adó személyek készítették-e?
5. Természetes vagy torzított kézírással készítették-e?
6. A kérdéses kézírás rendkívüli íráskörülmények között készült-e?
7. Az iratot vagy egyes részeit megváltoztatták-e?
8. Az átjavított vagy törölt szöveg eredetileg mit tartalmazott?
9. Milyen típusú, rendszerű írógépen vagy a lefoglalt írógépen készítették-e?
10. Egyszeri vagy többszöri befűzéssel, egy vagy több példányban készítették-e?

d, Okmány szakértés:

1. A vizsgálatra küldött okmány teljes hamisítvány, részlegesen hamisított vagy eredeti okmány?
2. Amennyiben teljes hamisítvány, milyen módon, milyen eszközök segítségével készült, amennyiben részlegesen hamisított, az okmány mely részét és milyen módon hamisították meg?
3. Található-e az okmányban törölt, szabad szemmel nem olvasható írás, tartalma rekonstruálható-e?
4. Kimutathatók-e a vizsgálatra küldött iraton (szerződésen, számlán, stb..) hamisításra utaló sajátosságok?
5. Kézírásos irat egy bizonyos (az ügy szempontjából releváns) része többtől eltérő más íróeszközzel készült-e? Kimutatható-e utólagos változtatás?
6. Az eredetként benyújtott okirat valóban eredeti példány-e? Az okirat, illetve az okiraton szereplő hitelesítő elemek (bélyegzőnyomat és aláírás) milyen módon készültek?
7. A vizsgálatra küldött iraton található bélyegzőnyomat ugyanazzal a bélyegzővel készült-e, mint az összehasonlító mintaként biztosított iratokon található bélyegzőnyomatok?
8. A vizsgálatra küldött iraton található bélyegzőnyomat a lefoglalt bélyegzőtől származik-e?
9. Megállapítható-e hogy a maradványok milyen típusú okmányból származnak? Az okmány tartalma valamilyen mértékben rekonstruálható-e?